

Zvonimir Kalember Skoko

Mag. iur. | Mag. oec.

Stečajni upravitelj

Adresa: Trg Marka Marulića 17, 10000 Zagreb | Tel: +385 99 283 6380 | e-mail: stecaj@kalemberskoko.hr | IBAN: HR172390001322887130, HPB d.d.

Zagreb, 17. lipnja 2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

POSLOVNI BROJ:

St-1162/2023

STEČAJNI DUŽNIK:

HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u
stečaju, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 80983571963

STEČAJNI SUDAC:

Nikolina Dorić Hadžisejdić

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

sudu putem e komunikacije

I. Uvod

1. Stečajni upravitelj ističe kako je zaprimio podnesak s ponudom gosp. Ivana Bačića od 7. svibnja 2026. godine, podnesak stečajnog vjerovnika HZMO-a od 27. svibnja 2026. godine i podnesak stečajnog vjerovnika Odvjetničkog društva Penezić i partneri d.o.o. od 8. lipnja 2026. godine kojim se predlaže sazivanje skupštine radi donošenja odluke o ponudi gosp. Ivana Bačića od 7. svibnja 2026. godine.
2. Stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

II. U odnosu na podnesak stečajnog vjerovnika HZMO-a od 27. svibnja 2026. godine

3. Stečajni vjerovnik HZMO u podnesku od 27. svibnja 2026. godine ponavlja već istaknute navode tijekom ovog stečajnog postupka na koje je stečajni upravitelj već odgovorio.
4. Stečajni vjerovnik HZMO u podnesku od 27. svibnja 2026. godine predlaže donijeti odluku:
 - a) nalaže se stečajnom upravitelju dostaviti cjelokupne spise predmeta koji se vode ili su vodili s Ivanom Bačićem, a posebno P-5222/2020 OGS Zagreb i Ovr-394/2020;
 - b) nalaže se stečajnom upravitelju očitovati se da li su dionice TEKSTIL d.d. imovina stečajnog dužnika te da li posjeduje instrumente osiguranja za te dionice;
 - c) nalaže se stečajnom upravitelju očitovati se o porijeklu novca koji je gosp. Bačić ovršio s računa stečajnog dužnika, te da dostavi bankovne izvode za kvartal u kojem se je dogodila zapljena i prijenos navedenog iznosa.

a) U odnosu na predmete posl. br. P-5222/2020 OGS Zagreb i Ovr-394/2020 koji su se vodili između stečajnog dužnika i gosp. Ivana Bačića

5. Stečajni upravitelj je dostavio sve odluke iz predmeta P-5222/2020 (ranije P-3566/13) – vidi podnesak stečajnog upravitelja od 18. travnja 2026. godine i podnesak stečajnog upravitelja od 23. ožujka 2026. godine.
6. Neistiniti su navodi stečajnog vjerovnika HZMO-a da stečajni upravitelj nije dao obavijesti koje se obvezao dati na skupštini vjerovnika održanoj 16. travnja 2026. godine obzirom da je stečajni upravitelj podneskom od 18. travnja 2026. godine (dva dana nakon održane skupštine) dostavio odluke iz predmeta P-5222/2020 koje se na skupštini obvezao dostaviti.

Prilog: Podnesak stečajnog upravitelja od 18. travnja 2026. godine

7. Stečajni upravitelj se očitovao o predmetu Ovr-394/2020 podneskom od 23. ožujka 2026. godine. Stečajni upravitelj u prilogu dostavlja odluke iz predmeta Ovr-394/2020.

Prilog: Odluke iz predmeta Ovr-394/2020

b) Svi postupci koji su se vodili između stečajnog dužnika i gosp. Ivana Bačića

8. Između gosp. Bačića i HMO-a se trenutno vode sljedeći sporovi:

- a) Postupak posl. broj P-3566/2013 (sada P-5222/2020) koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu po tužbi Ivana Bačića protiv HMO-a radi isplate iznosa od 926.447,36 EUR sa zateznim kamata u kojem je 19. svibnja 2020. godine donesena drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/2018-7 kojom je u točki III. u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev Ivana Bačića radi isplate iznosa od 926.447,36 EUR sa zateznim kamata protiv koje presude je HMO podnio prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu Republike Hrvatske koji je dopušten rješenjem posl. br. Revd 4974/2021-3 od 8. ožujka 2023. godine u odnosu na dva pitanja:

„Može li se na odnos između trgovačkog društva i fizičke osobe, koja nije trgovac, primjenjivati stopa zateznih kamata propisana za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava?

Može li se na iznos tražbine u stranoj valuti (EUR) dosuditi za razdoblje 01.01.2006. do 01.01.2008. zakonska zatezna kamata po stopi koja je bila propisana Uredbom o visini stope zatezne kamate (Narodne novine 72/2002), odnosno koja je bila propisana Uredbom o visini stope zatezne kamate (Narodne novine 153/2004)?”

HMO je sukladno rješenju Revd 4974/2021-3 podnio reviziju te se revizijski postupak u odnosu na gore navedena pitanja vodi pod posl. br. Rev-461/2025 – revizijski postupak je u tijeku;

- b) Postupak posl. broj Ovr-3802/2021 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu po prijedlogu HMO-a radi proglašenja nedopuštenom ovrhe koja se vodila temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/2018-7 od 19. svibnja 2020. godine – ovrha je provedena;
- c) Postupak posl. broj P-411/2022 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu po tužbi HMO-a radi proglašenja nedopuštenom ovrhe koja se vodila temeljem posl. br. Gž-6446/2018-7 od 19. svibnja 2020. godine – ovrha je provedena;
- d) Postupak posl. broj Ovr-1891/2023 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu po prijedlogu HMO-a radi odgode ovrhe koja se vodila temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/2018-7 od 19. svibnja 2020. godine – ovrha je provedena;
- e) Postupak posl. broj P-5348/2020 koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu po tužbi Ivana Bačića radi proglašenja nedopuštenom ovrhe koja se vodila temeljem rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl. br. Pu Ovr 18741/2015-36 od 4. siječnja 2016. godine i Rješenja Županijskog suda u Karlovcu, posl. br. Gž Ovr-323/2016-2 od 19. studenog 2019. godine – ovrha je provedena.

9. Između gosp. Bačića i HMO-a su se vodili sporovi:

- a) Postupak posl. broj Pu Ovr-18741/2015 koji se vodio kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru (ranije Općinski građanski sud u Zagrebu) u kojem je doneseno rješenje posl. br. Pu Ovr-18741/2015-36 od 04.01.2016. godine kojim je naloženo Ivanu Bačiću vratiti HMO iznos od 4.507.314,42 kuna sa zakonskim zateznim kamata od 29.06.2013. pa sve do isplate koje rješenje je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Karlovcu od

19.11.2019. posl. br. Gž Ovr-323/2016-2. Rješenjem od 04. studenoga 2020., broj Revd-995/2020-2, Vrhovni sud Republike Hrvatske odbacio je prijedlog za dopuštenje revizije kao nedopušten;

- b) Postupak posl. broj Ovr-1762/2020 koji se vodio kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi odgode i proglašenja nedopuštenim ovrhe na novčanim sredstvima Ivana Bačića temeljem Rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru posl. br. Pu Ovr-18741/2015-36 od 04.01.2016. godine i Rješenja Županijskog suda u Karlovcu, posl. br. Gž Ovr-323/2016-2 od 19.11.2019. godine kojim se nalaže Ivanu Bačiću da vrati HMO d.o.o. iznos od 4.507.314,42 kune sa zakonskim zateznim kamatama od 29.06.2013. do isplate – ovrha je provedena;
- c) Postupak posl. broj Ovr-394/20 od 4. ožujka 2020. koji se vodio kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi ovrhe na dionicama TEKSTIL d.d. gosp. Ivana Bačića, radi namirenja novčane tražbine HMO-a temeljem Rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru posl. br. Pu Ovr-18741/2015-36 od 04.01.2016. godine i Rješenja Županijskog suda u Karlovcu, posl. br. Gž Ovr-323/2016-2 od 19.11.2019. godine kojim se nalaže Ivanu Bačiću da vrati HMO d.o.o. iznos od 4.507.314,42 kune sa zakonskim zateznim kamatama od 29.06.2013. do isplate – ovrha je provedena.
- d) Postupak koji se vodio pod posl. broj P-3566/2013 (sada P-5222/2020) kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu po protutužbi HMO-a radi isplate iznosa od 275.685,13 EUR dana 19. svibnja 2020. godine donesena drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. Gž-6446/2018-7 kojom je u točki II. u cijelosti odbijen protutužbeni zahtjev HMO-a radi isplate iznosa od 275.685,13 EUR sa zateznim kamata protiv koje presude je HMO podnio (i) prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu Republike Hrvatske koji je odbačen rješenjem posl. br. Revd 4975/2021-3 od 8. ožujka 2023. godine, te (ii) ustavnu tužbu koja je odbačena rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-4432/2020 od 26. listopada 2021. godine;

c) U odnosu na vlasništvo dionica TEKSTIL d.d.

- 10. Upravo stečajni vjerovnik HZMO podneskom od 27. ožujka 2026. godine dostavlja financijske izvještaje te izvadak iz registra stvarnih vlasnika iz kojeg je vidljivo da je gosp. Bačić i njegova obitelj imaju u vlasništvu dionice odnosno vidljivo je da stečajni dužnik nije vlasnik dionica TEKSTIL d.d.

Prilog: Izvadak iz registra stvarnih vlasnika – dostavljeno uz podnesak HZMO-a od 27. ožujka 2026. godine
Financijski izvještaj društva TEKSTIL d.d. – dostavljeno uz podnesak HZMO-a od 27. ožujka 2026. godine

- 11. Neovisno o navedenom stečajni upravitelj se opreza radi obratio SKDD-u radi provjere te je SKDD dana 11. lipnja 2026. godine izdao potvrdu da stečajni dužnik nema u vlasništvu nikakve dionice pa tako niti dionice društva TEKSTIL d.d.

Prilog: Potvrda SKDD-a od 11. lipnja 2026. godine

d) U odnosu na porijeklo novca koji je gosp. Bačić ovršio s računa stečajnog dužnika

12. Stečajni upravitelj se o navedenom očitovao podneskom od 7. travnja 2026. godine i na zapisnik 14. listopada 2025. godine pa upućuje stečajnog vjerovnika HZMO na predmetni podnesak i zapisnik.

III. Poziv za ročište u predmetu Ovr-400/2025 - ovršenik Ivan Antolković

13. Stečajni upravitelj obavještava skupštinu vjerovnika i stečajnog vjerovnika HZMO da je zaprimio Poziv za ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine koje će se održati 20. kolovoza 2026. godine u ovršnom postupku koji se vodi pod posl. br. Ovr-400/2025 protiv ovršenika Ivana Antolkovića, OIB:43438982676 radi naplate iznosa od 24.666,43 EUR + ZZK.

Prilog: Poziv za ročište

14. Stečajni upravitelj se o navedenom postupku detaljno očitovao u Izvješću od 27. prosinca 2024. godine (toč. VII.).
15. Radi se o tražbini koju je stečajni vjerovnik HZMO prijavio u ovom stečajnom postupku pod točkom 1.8. kao tražbinu HZMO-a prema stečajnom dužniku.

Prilog: Izvadak iz prijave tražbine

16. Stečajni upravitelj je osporio navedenu tražbinu i o istoj se vodi postupak pred Naslovnim sudom pod posl. br. P-510/2025.
17. Stečajni upravitelj će pristupiti na navedeno ročište radi zaštite interesa stečajnog dužnika, stečajnog vjerovnika HZMO-a i radi izbjegavanja negativnih posljedica ne pristupa na ročište.
18. Stečajni upravitelj posebno ističe kako navedeno potraživanje prema gosp. Ivanu Antolkoviću ne predstavlja stečajnu masu te isto sukladno mjerodavnim odredbama ZOO-a i SZ-a pripada stečajnom vjerovniku HZMO-u te će se u slučaju eventualne naplate predmetne tražbine naplaćena sredstva deponirati u sudski depozit do pravomoćnog završetka parnice koja se vodi pod posl. br. P-510/2025 (kao u slučaju gosp. Lovre Britvića).

IV. Obavijest o prijenosu tražbine

19. Stečajni vjerovnik Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o. je obavijestilo stečajnog upravitelja da je dio svoje utvrđene tražbine u iznosu od 3.325,00 EUR prenijelo na društvo HMO Property d.o.o.

Prilog: Ugovor o ustupu i Obavijest o ustupu

Stečajni upravitelj

Zvonimir Kalember Skoko